

# СТРУКТУРНО-ФУНКЦІОНАЛЬНИЙ АНАЛІЗ МІЖНАРОДНОЇ ОЛІМПІЙСЬКОЇ АКАДЕМІЇ

Томенко О.А.

Сумський державний педагогічний університет ім. А.С.Макаренка

**Анотація.** Досліджено структуру стратегічних ресурсів, перспективи і особливості діяльності Міжнародної олімпійської академії як базового міжнародного інституту олімпійської освіти. Освітні проекти академії спрямовані на розповсюдження ідеалів олімпізму у світі і популяризацію олімпійської освіти, реалізуються за рахунок фінансової підтримки з боку Міжнародного олімпійського комітету, НОК та уряду Греції, спонсорських коштів.

**Ключові слова:** олімпійська освіта, Міжнародна олімпійська академія, олімпійський рух.

**Аннотация.** Томенко А.А. Структурно-функциональный анализ Международной олимпийской академии. Исследована структура стратегических ресурсов, перспективы и особенности деятельности Международной олимпийской академии как базового международного института олимпийского образования. Образовательные проекты академии направлены на распространение идеалов олимпизма в мире и популяризацию олимпийского образования, реализуются за счет финансовой поддержки со стороны Международного олимпийского комитета, НОК и правительства Греции, спонсорских средств.

**Ключевые слова:** олимпийское образование, Международная олимпийская академия, олимпийское движение.

**Annotation.** Tomenko O.A. The analysis of structure and function of International Olympic Academy. The structure, strategic capability, future expectations and peculiarities of International Olympic Academy activity were investigated. The education projects of academy aims the spreading of olympic ideals and the popularization of olympic education around the world implementing by the financial support from International Olympic Committee, Hellenic Olympic Committee and government, by sponsorship.

**Key words:** olympic education, International Olympic Academy, olympic movement.

## Вступ.

Олімпійська освіта сьогодні базується на використанні теорії і практики олімпізму, його ідеалів і цінностей, олімпійських змагань, ритуалів, звичаїв і традицій, фактів і документів, творів мистецтва, що стосуються історії олімпійського руху і сучасного олімпізму, а також припускає активне залучення дітей та молоді до олімпійського руху і використання для їх виховання інших учасників цього руху – олімпійців [2;3;4;6]. Реалізацією програм у напрямку олімпійської освіти займаються: міжнародна олімпійська академія (МОА), національні олімпійські академії (НОА), національні федерації з видів спорту, навчальні заклади всіх рівнів та інші організації [2;3;4;5].

Діяльність МОА контролюється НОК Греції та МОК. Для взаємозв'язку і взаємодії МОА з МОК, Олімпійською солідарністю та олімпійським рухом взагалі в 1967 році МОК була створена спеціальна комісія, що одержала назву «комісія МОК по Міжнародній олімпійській академії і олімпійській освіті». Члени комісії обираються Генеральною асамблеєю МОК. З 1980 року до її складу входять по одному представнику від національних олімпійських комітетів, від міжнародних спортивних федерацій та від комісії МОК. Сесії МОА проходять під головуванням президента і декана академії на території Стародавньої Олімпії. Міжнародна олімпійська академія проводить активну роботу по створенню національних олімпійських академії у країнах-членах МОК і налагодженню тісних зв'язків із цими академіями. МОА координує діяльність національних олімпійських академії (НОА) за допомогою реалізації національних програм олімпійської освіти.

Олімпійські освітні програми спрямовані на стимулювання молоді до вивчення іноземних мов і культурних традицій інших націй, а також привертання уваги громадськості до світових проблем екології, економіки, здоров'я і освіти [1; 3; 4]. У літературі широко висвітлені особливості проведення академією таких освітніх програм як [1;2]: Міжнародної сесії молодих учасників; Міжнародного семінару післядипломної олімпійської освіти; об'єднаної Міжнародної сесії президентів національних олімпійських академії, членів і представників національних олімпійських комітетів і міжнародних федерацій; об'єднаної Міжнародної сесії педагогів і представників вищих навчальних закладів й інших інститутів з фізичного виховання, спеціальних сесій для представників установ й організацій, діяльність яких пов'язана з олімпійським рухом національні олімпійські комітети, національні олімпійські академії, міжнародні спортивні федерації, товариства спортивної медицини, асоціації тренерів, суддів і спортивних керівників; спеціальних сесій для інститутів, які мають непряме відношення до олімпізму, проте націлені на поширення олімпійських ідей; освітніх програм для навчальних закладів різного рівня (університетів, коледжів, шкіл, спортивних клубів); візитів спеціалістів, дослідження яких присвячені розвитку олімпійського руху, конференцій зі спортивної науки.

Але, незважаючи на існуючі публікації, сьогодні є недостатньо висвітленими питання стосовно внутрішньої організаційної структури та зовнішніх зв'язків, базових ресурсів та можливостей, сезонної конфігурації Міжнародної олімпійської академії.

Дані дослідження проведені у відповідності до Зведеного плану науково-дослідної роботи Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту на 2006-2010 роки за темою 1.1. «Історія розвитку, формування і сучасний стан спорту і фізичної культури Система олімпійської освіти».

**Цілі роботи.** Мета наших досліджень – провести аналіз організаційної структури і особливостей діяльності Міжнародної олімпійської академії.

**Завдання досліджень:**

1. Визначити внутрішню організаційну структуру та зовнішні зв'язки Міжнародної олімпійської академії.
2. Дослідити базові ресурси та можливості Міжнародної олімпійської академії.
3. Визначити сезонні зміни конфігурації та закономірності внутрішніх взаємозв'язків у академії.

Для вирішення поставлених завдань нами використали наступні **методи досліджень**:

1. Аналіз науково-методичної літератури й матеріалів мережі Інтернет.
2. Аналіз архівних і документальних матеріалів.

3. Соціологічні методи досліджень (опитування та інтерв'ювання вищого керівництва Міжнародної олімпійської академії).

Дослідження були проведені на території Древньої Олімпії (Греція) на базі МОА в період з 19.06.07. по 2.07.07.

Основні результати досліджень.

1. *Аналіз політичних, економічних, соціальних та технологічних (ПЕСТ-аналіз) особливостей роботи МОА* дозволив визначити особливості структури та діяльності МОА за критеріями, що стосуються вищезгаданих галузей життєдіяльності соціуму. На нашу думку дуже важливим є аналіз саме зовнішніх взаємозв'язків МОА, через те, що це дозволяє відзеркалити усі структури та організації, що межують з останньою, одночасно із взаємним впливом. На думку декана МОА – К.Георгіадіса, сучасний статус Греції як країни-батьківщини Олімпійських ігор і члена Євросоюзу та наявність нової Олімпійської Хартії – це основні політичні та правові чинники, що впливають на МОА, а сучасний президент Міжнародного Олімпійського Комітету Ж.Рогге прагне відігравати роль головного консультанта і здійснювати контроль над МОА з метою спрямування її роботи у вірному напрямку.

Декан вважає, що правовий статус академії поступово змінюється, але висловлює сумніви про те чи дасть нова система працювати більш гнучко та незалежно? Після Олімпійських ігор в Афінах (2004 р.) і економічної підтримки уряду Греції та Європейського Співтовариства МОА зробила значний крок вперед насамперед фінансово та економічно. Саме останні Олімпійські ігри надали непереоціненний вплив на громадську думку в контексті популяризації олімпійського руху та роботи МОА.

Модель зовнішніх умов та зв'язків відображена в таблиці 1 у формі ПЕСТ-аналізу. Таким чином зовнішні умови та зв'язки можна поділити на чотири рівні – політико-правовий, економічний, соціальний, технологічний

Таблиця 1.

*Модель зовнішніх умов та зв'язків МОА.*

<b>Політико-правовий рівень</b>	<b>Економічний рівень</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- новий статус МОА</li> <li>- глобалізація суспільства</li> <li>- розширення географії розповсюдження олімпізму</li> <li>- новий президент МОА</li> <li>- покращення стосунків з Туреччиною</li> <li>- вдосконалення співпраці з Міністерством культури Греції</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- швидке зростання грецької економіки</li> <li>- економічна підтримка Євросоюзу</li> <li>- підтримка Міністерства культури Греції</li> <li>- наслідки Олімпійських ігор в Афінах (2004)</li> <li>- спонсорство</li> </ul>
<b>Соціальний рівень</b>	<b>Технологічний рівень</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- активне взаємопроникнення грецького суспільства та міжнародної спільноти (понад 1 млн. іммігрантів)</li> <li>- потужний інтерес грецького суспільства до Олімпійських ігор в Афінах (2004)</li> <li>- поширення волонтерства і олімпійських цінностей</li> <li>- програми олімпійської освіти</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- доступ до баз даних</li> <li>- розвиток інформаційних технологій та Інтернет</li> <li>- кабельне та супутникове телебачення</li> <li>- інформаційне середовище</li> <li>- транспорт</li> <li>- альтернативні джерела енергопостачання</li> <li>- технології спортивної підготовки</li> <li>- спортивне обладнання для людей з особливими потребами</li> </ul>

Президент МОА – М.Кіріакоу глибоко позитивно оцінює нову систему через економічні переваги та можливості залучати спонсорів з різноманітних організацій, корпорацій та установ. Одночасно К.Георгеадіс вважає, що спонсори не повинні використовувати МОА певним плацдармом для маркетингових експериментів та амбіцій. Він відзначає, що місія і цінності МОА розповсюджуються серед програми олімпійської освіти, учні початкових і середніх шкіл Греції вивчають цінності олімпізму унікальним, інноваційним шляхом.

Інформаційне середовище та Інтернет також впливають на імідж МОА позитивно. К.Георгеадіс зазначає, що протягом останньої сесії МОА понад 5000 людей відвідали сайт академії, і це є стартом нової ери, коли МОА більш ніж раніше має можливість спілкуватись з навколишнім світом і пропагувати свою місію, цінності і реалізувати цілі. Більше того, сьогодні бібліотека академії має з'єднання з міжнародною бібліотечною базою даних і доповнює послуги, що надаються учасникам протягом міжнародних сесій.

2. *Аналіз стратегічних можливостей МОА.*

Для визначення стратегічних можливостей насамперед слід охарактеризувати внутрішні зв'язки і тенденції МОА. Як видно з рисунку 1, згідно К.Георгеадіса стратегічними ресурсами МОА є будівлі та споруди

в Олімпії та офіси у Афінах, що розташовані у будівлі НОК Греції. До кадрових ресурсів належить персонал, що працює на основному місці роботи та сезонний (літній) тимчасовий персонал для проведення сесій В Олімпії.

Як зазначає К.Георгеадіс до фінансових ресурсів належать урядові субсидії, патронаж МОК та НОК Греції через регулярну економічну підтримку з боку Олімпійської Солідарності. Більше того, К.Георгеадіс виділяє у якості стратегічних ресурсів також міцну ділову репутацію та «стабільність бренду», якими МОА користується серед учасників сесій, членів НОА, НОКів, різноманітних інституцій та учасників олімпійського руху. Декан вважає, що найбільш цінним стратегічним ресурсом МОА є унікальний духовний зв'язок між учасниками та отриманими знаннями, «ноу-хау» та ексклюзивний досвід, що продукує олімпійська освіта найвищого гатунку. На його думку, зовнішні відносини МОА не є однорідними. З одного боку є відмінні стосунки і співпраця з НОКами і НОА, але, з іншого, співпраця з НОК Греції не така ефективна як очіувалося.

Наголошено також на відмінних стосунках з цілою низкою академічних установ, наприклад Університету Лоуборґ Університету Лідса та Університету Майнтса. Декан відзначив безкоштовну волонтерську діяльність таких видатних професорів, як Меллер, Хенрі, Холлиган, Чіфферс, Мюррей, Перріс, Теодоракіс та інших. Серед зв'язків відзначено недавні тісні двосторонні стосунки з оргкомітетом по проведенню Олімпійських ігор в Афінах (2004 р.).

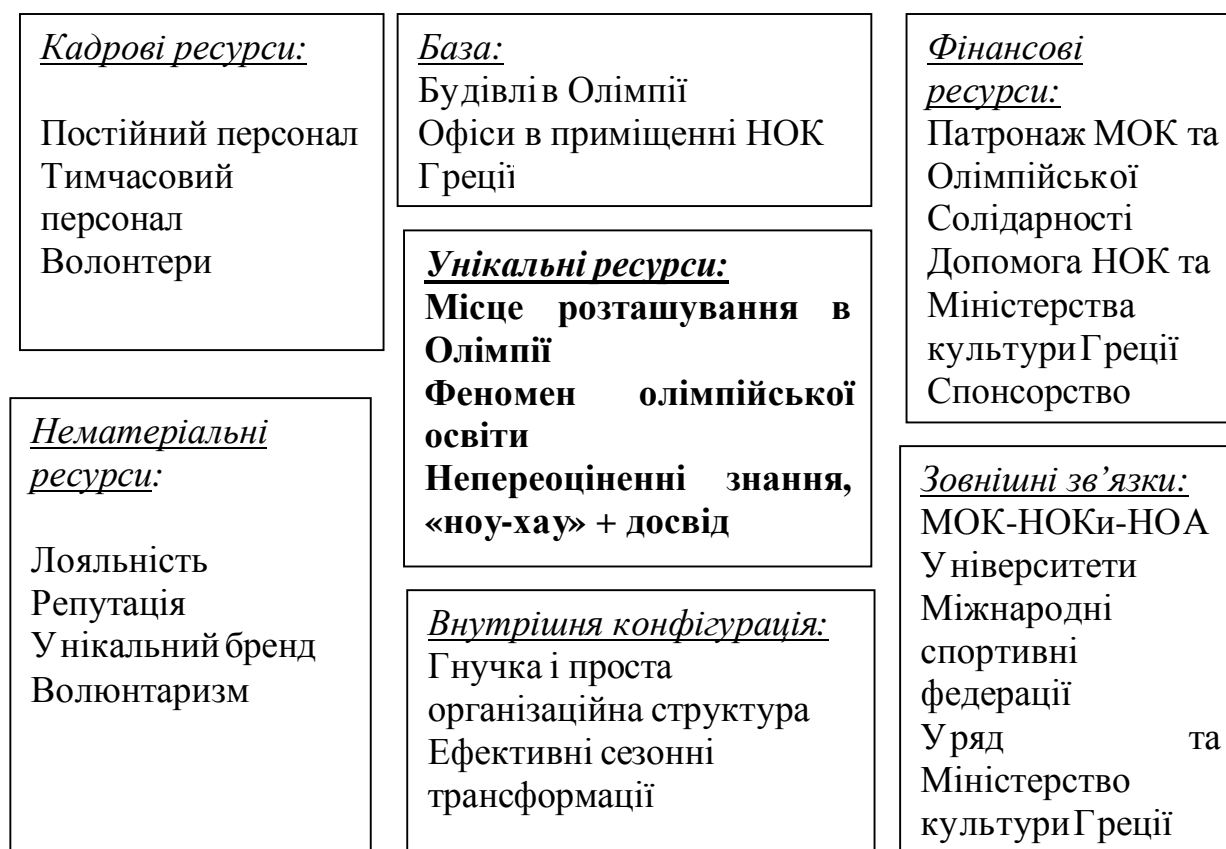


Рис. 1. Стратегічні ресурси МОА.

3. Аналіз переваг, недоліків, можливостей та загроз для МОА (ПНМЗ-аналіз). Згідно К.Георгеадіса однією з найбільших переваг академії є унікальне місце розташування на території Древньої Олімпії завдяки якому вона стала міжнародним мультикультурним центром. Важливими також є стартова підтримка з боку МОК, завдяки якій академія напрацювала стабільну репутацію та соціальне схвалення. До переваг К.Георгеадіс відносить також наявність унікальної освітньої концепції, яку він назвав «тотальна(абсолютна) освіта», маючи на увазі реалізацію олімпійської освіти через усі сфери життєдіяльності суспільства (культуру спорт, економіку, телебачення і т.д.), досвід та «ноу-хау» по організації семінарів і сесій найвищого рівня, управлінські навички, економічну підтримку МОК, уряду Греції та Євросоюзу. Перевагою, на думку декана також є можливість спілкування учасників з визнаними у світі професорами та атлетами-олімпійцями, відносна самостійність МОА та наявність бібліотеки з багатими фондами.

Таблиця 2.

Переваги та недоліки МОА.

Переваги	Недоліки
----------	----------

<ul style="list-style-type: none"> <li>- унікальне місцезнаходження</li> <li>- мультикультурна організація</li> <li>- стартова підтримка МОК</li> <li>- стабільна репутація та соціальне схвалення</li> <li>- концепція «тотальної освіти»</li> <li>- досвід та «ноу-хау» по організації міжнародних заходів</li> <li>- фінансово-економічна підтримка ЄС, МОК та уряду Греції</li> <li>- можливість спілкування з видатними професорами та олімпійцями</li> <li>- відносна самостійність</li> <li>- багаті бібліотечні фонди</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- недостатня кількість наукового персоналу</li> <li>- необхідність інтенсифікації наукових досліджень</li> <li>- інертність спортивних організацій Греції</li> <li>- недостатньо ефективний сервіс під час літніх сесій в Олімпії</li> <li>- висока собівартість проведення заходів</li> <li>- незадовільний стан археологічної частини та музеїв в Олімпії</li> </ul>
--	---

Недоліками, на думку декана є: недостатня кількість наукового персоналу та необхідність інтенсифікації наукових досліджень, пов'язаних з олімпізмом, інертна робота грецьких спортивних організацій, недостатньо ефективний сервіс під час літніх сесій в Олімпії, висока собівартість проведення семінарів, незадовільний стан археологічної частини та музеїв в Олімпії.

Подолати вищезгадані недоліки, за словами К.Георгеадіса, академія може за рахунок підсилення економічної підтримки з боку Міністерства культури Греції та Євросоюзу.

Серед потенційних можливостей МОА М.Кіріакоу сьогодні відзначає нову конфігурацію (більш ефективну та гнучку), перспективу реформування Олімпійської хартії, розповсюдження ідеалів і філософії олімпізму через олімпійську освіту, відродження Олімпійського перемир'я, розповсюдження насліддя МОА та взагалі Греції за кордоном і особливо роботу над створенням Олімпійського Університету як міжнародного центру академічних досліджень та інші.

Таблиця 3.

*Потенційні можливості та загрози для МОА.*

<b>Потенційні можливості</b>	<b>Потенційні загрози</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- нова більш ефективна та гнучка конфігурація</li> <li>- перспектива реформування Олімпійської хартії</li> <li>- розповсюдження ідеалів і філософії олімпізму через олімпійську освіту - відродження Олімпійського перемир'я</li> <li>- розповсюдження насліддя МОА та взагалі Греції за кордоном</li> <li>- можливість створення Олімпійського Університету як міжнародного центру академічних досліджень та інші.</li> </ul>	<p>Спільні загрози з олімпійським рухом</p> <p>комерціалізація, корупція та розповсюдження допінгу.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- активний розвиток інших освітніх інституцій з олімпійської освіти (діяльність центру олімпійських досліджень у Барселоні та ін.)</li> <li>- контроль з боку редакторів та видавництва за публікаціями, присвяченими олімпійській освіті - залежність від зовнішньої економічної підтримки</li> <li>- недостатньо адекватне нове спортивне законодавство Греції</li> <li>- висока мінливість і слабка компетентність тимчасового персоналу академії та інші.</li> </ul>

Незважаючи на широкі можливості МОА, на думку президента, потенційні загрози для академії також вражають. Серед них спільними загрозами з олімпійським рухом взагалі є: комерціалізація, корупція та розповсюдження допінгу.

Серйозну конкурентну загрозу МОА можуть скласти також і інші освітні інституції з олімпійської освіти, наприклад діяльність центру олімпійських досліджень у Барселоні, що користується активною фінансовою підтримкою уряду Іспанії. Дослідницькі проекти та освітні програми вищезгаданої організації, на думку М.Кіріакова, сьогодні не поступаються проектам МОА. Загрозливими тенденціями названо також контроль з боку редакторів та видавництва за публікаціями, присвяченими олімпійській освіті, залежність від зовнішньої економічної підтримки, недостатньо адекватне нове спортивне законодавство Греції, високу мінливість та слабку компетентність тимчасового персоналу академії та інші.

Таблиця 4.

*Дійові особи та організації відносно МОА.*

<b>Основні</b>	<b>Другорядні</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Керівництво МОА</li> <li>Постійний персонал</li> <li>Керівництво НОК Греції</li> <li>МОК, НОКи, НОА</li> <li>Комісія з олімпійської освіти та культури</li> <li>Міжнародні федерації з видів спорту</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Учасники, гості</li> <li>Уряд та Міністерство культури Греції</li> <li>Муніципальне керівництво Олімпії</li> <li>Тимчасовий персонал та волонтери</li> <li>Громадська думка</li> <li>Засоби масової інформації</li> </ul>

#### 4. Аналіз основних і другорядних дійових осіб МОА.

На думку К.Георгеадіса одним із стратегічних моментів є взаємовідносини МОА з основними організаціями та категоріями посадових осіб, що мають відношення до академії або є її членами. Він ідентифікує та характеризує їх за ступенем впливу та позицією у структурі академії (табл. 4). За його словами система взаємовідносин з основними посадовими особами та організаціями є досить різномірною: з одного боку, на локальному рівні, кількість керівництва МОА та постійного персоналу незначна, але їх підтримка, вплив всередині організації та майбутні надії та очікування від них досить великі. Щодо НОК Греції, то організаційну та інтелектуальну підтримку цієї організації декан вважає малою, а майбутні перспективи співробітництва досить невизначеними. З іншого боку, на міжнародному рівні, экс-президент МОК Х.А.Самаранч одного разу висловився про те, що він особливо вдячний НОК та Уряду Греції за можливість через МОА надати неочікувану допомогу у справі розповсюдження ідеї олімпізму.

Стосовно другорядних інституцій та дієвих осіб МОА декан зазначив, що кількість учасників, гостей та лекторів досить велика і їх підтримка та досвід є унікальними та безцінними. Те ж було зазначено і про підтримку з боку Міністерства культури Але, разом з тим, згідно К.Георгеадісу, тимчасовий персонал академії є групою зі слабкою культурою і мізерною підтримкою МОА, а його майбутні перспективи щодо співпраці з академією незначні і неконкретні. Громадську думку декан вважає в цілому інертною та байдужою до проблем МОА, хоча молодь останнім часом цікавиться проблемами комерціалізації Олімпійських ігор та значенням олімпійських ідеалів.

Таблиця 5.

*Основні дієві особи та їх ступінь впливу на МОА.*

<b>Основні</b>	<i>Керівництво МОА</i>	<i>Постійний персонал</i>	<i>НОК Греції</i>	<i>МОК</i>	<i>НОКи</i>	<i>НОА</i>	<i>Міжнародні федерації</i>
Розміри	Незначні	Незначні	Незначні	Великі	Середні	Середні	Великі
Надана підтримка	Велика	Велика	Незначна	Велика	Середня	Середня	Незначна
Перспективи співпраці	Великі	Великі	Середні	Великі	Середні	Великі	Середні

#### 5. Структурний аналіз МОА.

Сьогодні МОА являє собою відкриту гнучку систему, що є частиною олімпійського руху, маючи в основі ядро з невеликої команди людей, що глибоко віддані ідеалам олімпізму як специфічній субкультури. Згідно з висловлювань декана МОА домінуючими в академії є саме культурні відносини у чистому, концентрованому вигляді. Він впевнений, що ці ідеали домінують у цілях і діях академії. Таким чином вона працює в цьому напрямку шляхом залучення доброзичливо налаштованих особистостей, працівників і волонтерів, що виконують місіонерську функцію.

Таблиця 6.

*Другорядні дієві особи та їх ступінь впливу на МОА*

<b>Другорядні</b>	<i>Учасники, гості</i>	<i>Уряд Греції</i>	<i>Муніципалітет Олімпії</i>	<i>Тимчасовий персонал</i>	<i>Громадська думка</i>	<i>ЗМІ</i>
Розміри	Великі	Середні	Середні	Незначні	Великі	Великі
Надана підтримка	Велика	Велика	Незначна	Незначна	Середня	Середня
Перспективи співпраці	Великі	Середні	Середні	Середні	Великі	Великі

Виходячи з цього структура облаштування МОА є досить нескладною або, згідно Johnson та Scoles (1997), «простою структурою». Академія працює під персональним контролем президента М.Кіріакоу, а реалізація управлінської моделі здійснюється через почесного декана К.Георгеадіса. Наш опис презентує структуру МОА з одного боку як ієрархічну, але з іншого – у ній є елементи комплексності.

За нашими дослідженнями, структура МОА складається зі структурних блоків та координаційних механізмів (рис. 2).

*Структурними блоками* академії є наступні:

- «вища управлінська ланка» - президент і декан, що несуть найбільшу відповідальність і контролюють усі дії МОА;

- «операційне ядро», яке складається з персоналу МОА, що безпосередньо на практиці втілює проекти та задуми по організації семінарів та сесій у зимовий період та приймає участь у їх втіленні у літній період;

- «середня ланка», побудована з менеджерів, відповідальних за управління будівлями та базою МОА в Олімпії влітку та офісами в Афінах у зимовий період. Як правило, ці керівники контролюють попередню ланку та отримують вказівки безпосередньо від «вищого керівництва»;

- «допоміжний персонал» - невелика група постійних секретарів у зимовий та літній період і допоміжний тимчасовий персонал влітку для проведення програм МОА в Олімпії;

- «техноструктура», що складається з професорів та академіків, що не є персоналом МОА, але задіяні на волонтерських засадах у якості координаторів лекторів, фахівців у з інформаційних технологій або зовнішніх

консультантів, які відрізняються від допоміжного персоналу особливою, спеціалізованою допомогою у літній період.

*Координаційні механізми МОА.* Виходячи з сезонних змін у структурі МОА сформувались дві різних організаційних форми по принципу координації структурних блоків та силі їх впливу (рис. 3). За словами К.Георгеадіса, протягом зимового (підготовчого) періоду. Напрямки роботи академії визначаються президентом та деканом, а безпосередні «робочі вказівки» через «середню ланку» повідомляються до виконання «операційним ядром». Постійний персонал, згідно К.Георгеадіса, має спільні цінності, культуру та менталітет і живе асимільовано до сфери МОА. Влітку мають місце двосторонні зв'язки і взаємовплив між учасниками сесій та «операційним ядром». Це є загальноприйнятим через комплексність та взаємопов'язаність проєктів МОА. Наприклад, сесії для студентів післядипломної освіти і для молодих учасників. Протягом цих сесій стандартні схеми роботи впроваджуються у життя і викладаються іншим через професорів і координаторів волонтерського персоналу з технічної структури таким чином розвиваються постійні та ситуативні алгоритми роботи на сесіях.

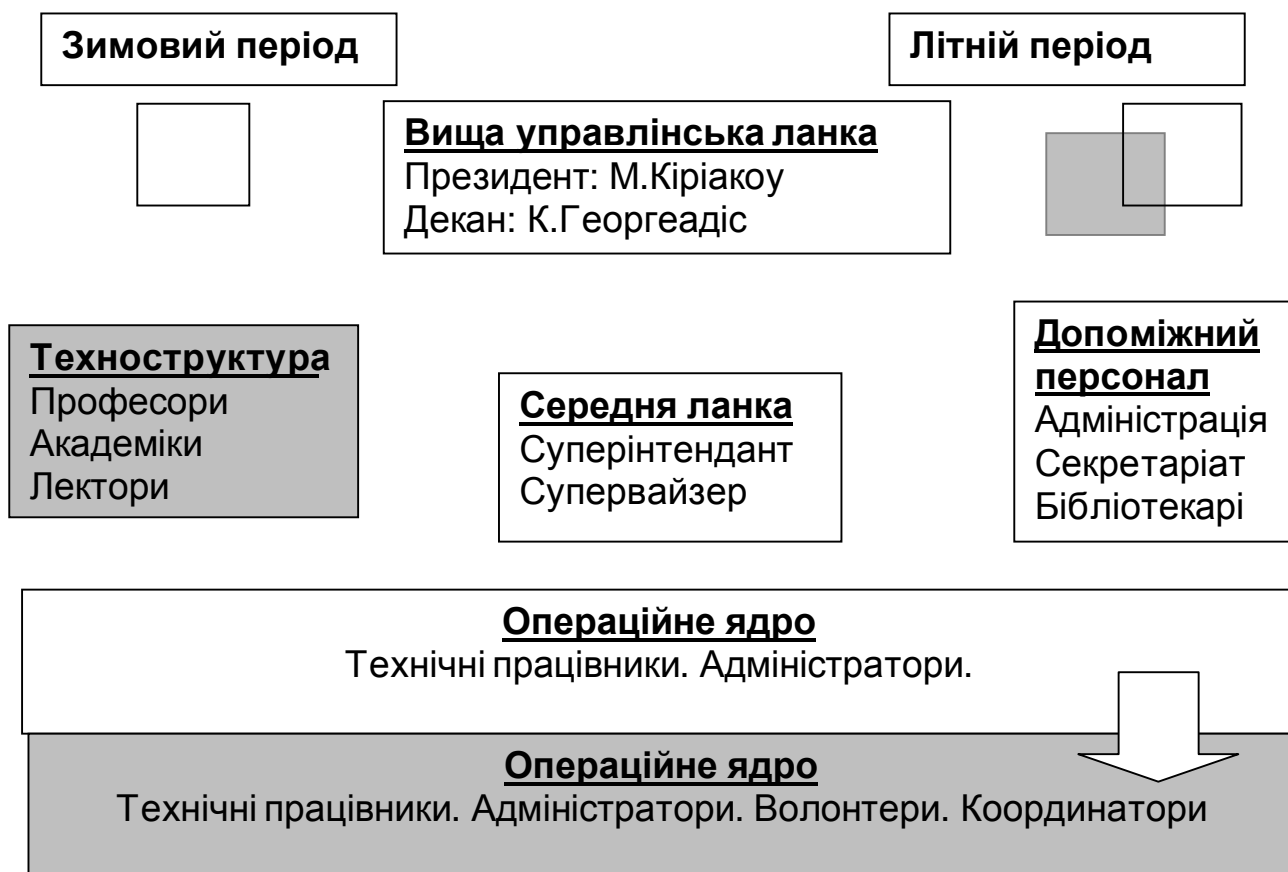


Рис. 2. Структурні блоки МОА.

К.Георгеадіс відзначив також високий рівень стандартизації роботи МОА влітку як перевагу перед простими, дещо ситуативними формами організації роботи в зимовий період.

#### 6. Стратегічні імперативи МОА.

Проаналізувавши та узагальнивши результати соціологічних досліджень, документальні і статистичні матеріали нами були визначені обов'язкові (імперативні) позиції, на яких базується робота МОА, а реалізація (не реалізація) яких може поліпшити (погіршити) традиційно високий рейтинг цієї організації у соціумі.

##### 1. Фінансово-економічна стабільність.

Як зазначив декан МОА у інтерв'ю, здатність академії акумулювати фінансові ресурси ззовні є досить успішною. Згідно аналізу фінансово-економічна стабільність є однією з переваг академії, беручи до уваги регулярну фінансову підтримку МОК, НОК та уряду Греції.

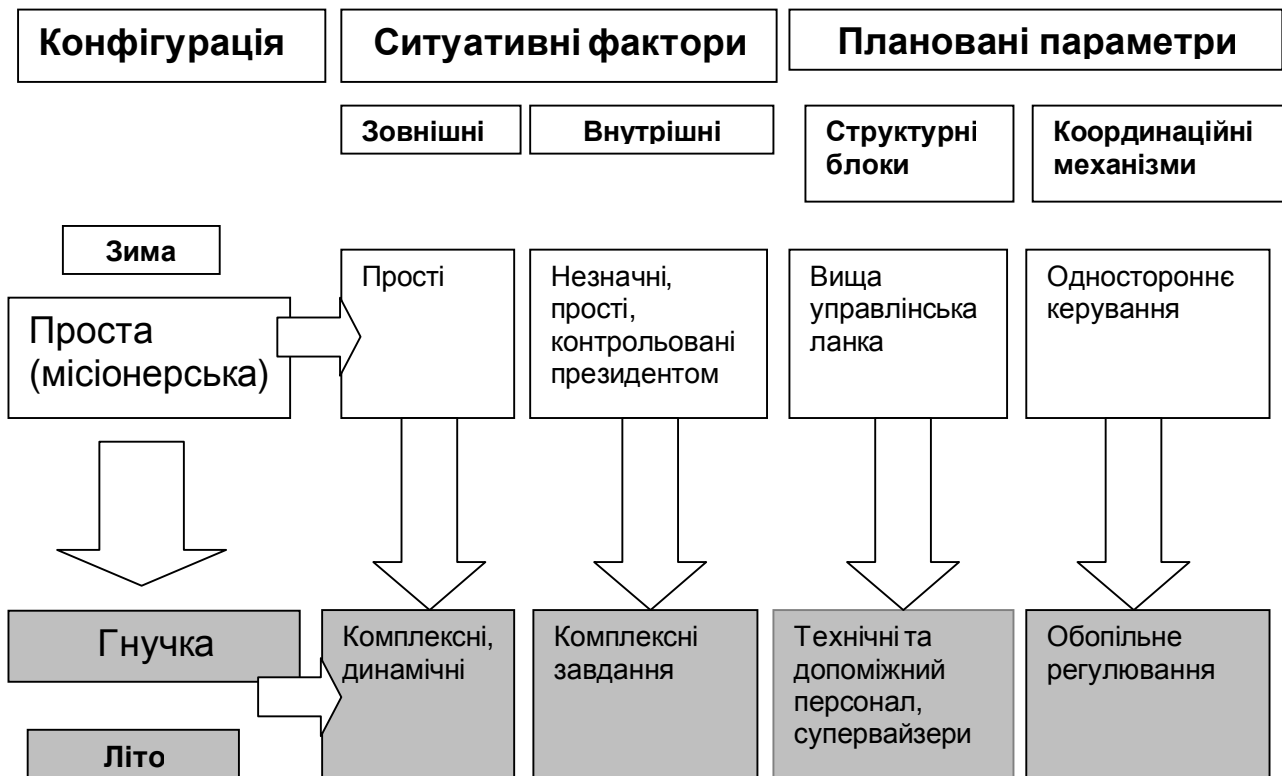


Рис 3. Організаційна конфігурація та координаційні механізми у роботі МОА.

2. Кількість потенційних клієнтів.

Згідно К.Георгеадіса кількість учасників заходів МОА з кожним роком росте, але не тільки вони користуються послугами академії, це також близько 10 000 користувачів мережі Інтернет. Пряма Web-версія конференцій дає можливість усім зацікавленим спостерігати наочно лекції і заходи, дискусійні групи з можливістю задавати питання лекторам, бачити і чути їх відповіді.

3. Залучення волонтерів.

Декан МОА свідчить, що можливість залучати кадри до академії є досить успішною. Підготовка і досвід багатьох «одиниць техноструктури» є унікальними і цінними протягом проведення літніх сесій в Олімпії.

4. Залучення груп підтримки.

Програми МОА відкриті і потребують їх підтримки, яка є головною проблемою. Політика МОА по впровадженню і рекламі своїх програм дуже динамічна і гнучка. З одного боку, декан хоче щоб програми були помітними на міжнародній спортивній арені, з іншого відзначає, що на грецькій спортивній арені багато з них маловідомі.

5. Реальні витратні кошти.

За словами К.Георгеадіса кількість коштів, необхідних для матеріального забезпечення проведення сесій і проектів МОА дуже велика, і значна частина з них витрачається на покриття реальних матеріальних витрат.

6. Вступні внески.

Кошти від вступних внесків до МОА дуже незначні і багато з витрат учасників покриваються за рахунок МОА, НОА та НОКами.

#### Висновки.

Виходячи з вищезазначеного можна зробити певні висновки:

1. Зовнішні умови та зв'язки МОА умовно можна поділити на кілька рівнів: **політико-правовий**, який містить новий статус МОА, глобалізацію суспільства, розширення географії розповсюдження олімпізму, новий президент МОК, покращення стосунків з Туреччиною, вдосконалення співпраці з Міністерством культури Греції; **економічний** зі швидким зростанням грецької економіки, економічною підтримкою Євросоюзу та Міністерства культури Греції, спонсорством; **соціальний**, до якого відносять активне взаємопроникнення грецького суспільства та міжнародної спільноти, потужний інтерес грецького суспільства до Олімпійських ігор в Афінах (2004), поширення волонтерства і олімпійських цінностей, програми олімпійської освіти; **технологічний** – це доступ до баз даних, розвиток інформаційних технологій та Інтернет, кабельне та супутникове телебачення, інформаційне середовище, транспорт, альтернативні джерела енергопостачання, технології спортивної підготовки, спортивне обладнання для людей з особливими потребами.

2. Стратегічними ресурсами МОА є будівлі і споруди в Олімпії та офіси у Афінах, що розташовані у будівлі НОК Греції, персонал, що працює на основному місці роботи та сезонний тимчасовий персонал для

проведення сесій в Олімпії. До фінансових ресурсів належать урядові субсидії, патронаж МОК та НОК Греції через регулярну економічну підтримку з боку Олімпійської Солідарності. У якості стратегічних ресурсів відзначено також міцну ділову репутацію та «стабільність бренду», якими МОА користується серед учасників сесій, членів НОА, НОКів та різноманітних інституцій та учасників олімпійського руху. Найбільш цінним стратегічним ресурсом МОА є унікальний духовний контакт між учасниками та отриманими знаннями, «ноу-хау» та ексклюзивний досвід, що продукує олімпійська освіта найвищого гатунку.

3. Серед потенційних можливостей МОА сьогодні відзначають нову конфігурацію (більш ефективну та гнучку), перспективу реформування Олімпійської хартії, розповсюдження ідеалів і філософії олімпізму через олімпійську освіту, відродження Олімпійського перемир'я, розповсюдження насліддя МОА та взагалі Греції за кордоном і особливо роботу над створенням Олімпійського Університету як міжнародного центру академічних досліджень та інші.

4. Організаційна структура МОА є гнучкою залежно від сезону. Під час літніх сесій і заходів академія залучає волонтерів, координаторів та допоміжний персонал для забезпечення якісної роботи. Взимку, під час підготовчого періоду, структура більш проста та ієрархічна без залучення допоміжних елементів.

5. Визначено, що у сучасному соціумі МОА є досить привабливою через можливість надавати якісні послуги учасникам, одночасний постійний пошук шляхів покращення роботи та достатній рівень послуг, а з іншого, на сьогоднішній день успішно працюють потужні конкуренти у якості Академічного центру олімпійських досліджень у Барселоні та Центру олімпійських досліджень НОК у Лозанні.

На нашу думку, актуальними є *подальші дослідження*, пов'язані із практичною реалізацією досвіду Міжнародної олімпійської академії по розповсюдженню ідеалів олімпізму та олімпійської освіти на території України.

#### Література

1. Булатова М.М. Олимпийская академия Украины: приоритетные направления деятельности // Наука в олимпийском спорте.- 2007.- № 2.- С. 5-12.
2. Георгиадис К. Теоретические основы олимпийского образования // Наука в олимпийском спорте.- 2007.- № 2.- С. 13-16.
3. Гуманистическая теория и практика спорта. Выпуск I. Международный спорт и олимпийское движение с позиции гуманизма: Сборник /Сост. и ред.: В.И.Столяров, С.И.Курило, Е.В. Стопникова - М.: МГИУ, 2000. - 302 с.
4. Жуковская С. Олимпийское воспитание молодежи: традиции, современность, перспективы // Спорт, духовные ценности, культура Вып. шестой: Сб. – М.: гуманитарный центр «СпАрт» РГАФК 1998.- С. 33-40.
5. Захаров М.А. Фейр Плей в системе олимпийского образования: Авт. дис. канд. пед. наук (13.00.04.) / Смол. ГУФК.- Смоленск, 2002. – 20 с.
6. Олимпийская хартия. Пер. с англ.- М.: советский спорт, 1996.

Надійшла до редакції 04.07.2008р.